

Kriisin taustalla USA:n ja sen Nato-liitto- laisten tavoite yksinapaisesta maailmasta

Viime vuoden lopulla 15.12.- 21 Venäjä lähestyi Yhdysvaltoja ja sotilasliitto Natoa esityksillä, joilla varmistetaan turvallisuus USA:n, Naton ja EU:n sekä Venäjän välillä. Tähän antoi aiheen se, että vastoin jo 1990-luvulla tehtyjä sopimuksia Nato on työntynyt kiinni Venäjän rajoihin sekä tuonut sinne tukikohtansa ja ohjuksensa. Silloin v. 1990 sovittiin jo Varsovan puolustusliiton lopetettua toimintansa, että Nato ei laajene kauemmaksi itään. Venäjän esityksiin Naton itälaajenemisen pysäyttämiseksi ja Ukrainan militarisoimisen pysäyttämiseksi ja neutralisoimiseksi USA, NATO ja EU ovat vastanneet kielteisesti. He eivät selvästikään halua ymmärtää Euroopan jakamattoman turvallisuuden periaatetta. Naton ja USA:n ilmaisemien periaatteiden mukaisesti myös meillä Suomessa presidentti ja pääministeri sanovat, että jokaisella valtiolla on oikeus järjestää turvallisuutensa haluamallaan tavalla ja liittoutua haluamallaan tavalla ja halutessaan liittyä Naton jäseneksi.

Tässä asiassa Kommunistien liitto yhdessä liittolaistensa kanssa on selkeästi ilmaissut mielipiteensä, että USA:n, Naton ja EU:n edustajat ja myös heitä seuraavat Suomen presidentti, pääministeri ja hallitus ovat väärässä. Euroopassa sovitut turvallisuusperiaatteet lähtevät siitä, että jokaisella valtiolla on oikeus liittoutua ja järjestää turvallisuutensa haluamallaan tavalla sillä edellytyksellä, että se ei samalla heikennä jonkun toisen Etyj-valtion turvallisuutta. Näin on kuitenkin käynyt, kun NATO on 30 vuoden ajan laajentunut kiinni Venäjän rajoihin ja siirtänyt sinne sotilasvoimaansa. Nämä Etyj:n periaatteet on sovittu mm. Istanbulin v. 1999 Etyj-huippukokouksessa ja Astanan 2010 huippukokouksessa sekä v. 1994 sotilaallisia näkökohtia koskevassa menettelysäännössä. Näiden asiakirjojen periaate ilmaisee selkeästi, että Etyjvaltiot hyväksyvät turvallisuusjärjestelynsä ottamalla samalla huomioon muiden Etyj-valtioiden turvallisuushuolek.

Venäjä oli oikeassa todetessaan, että näin ei ole sopimuksista huolimatta menetelty.

Kysymys tänään on Venäjän olemassaolosta

Maailmassa kapitalismi saavutti Euroopassa ensin kehittyneimmän muotonsa. Siksi Euroopan kapitalismia tutkimalla Marx ja Engels löysivät kapitalismin talouden lainalaisuudet. He selvittivät, miten monopolien keskinäinen kilpailu pakottaa kapitalistit jatkuvasti lisäämään tuotannossa kalliita koneita ja laitteita. Tämän takia sijoitettuun pääomaan nähden heidän voittonsa pyrkivät alenemaan. Siksi he etsivät koko ajan keinoja voittojensa lisäämiseksi. Tällaisia keinoja ovat olleet mm. siirtomaiden ryöstö, pääomien vienti halvan työvoiman alueelle, työtahdin kiristäminen jne. Tästä syystä isot kapitalistiblogit tänään (antiikin ajalla myös feodaali) yhdistyvät tekemään läntisestä Euroopasta käsin valloitusretkiä itään. Tällaisia olivat mm. ristiretket, Ranskan sotaretki Venäjälle sekä Hitlerin Saksan ja myös joidenkin Länsi Euroopan maiden yritys toisessa maailmansodassa vallata Neuvostoliitto.

Nykyisessä kriisissä tästä on kysymys tänäänkin. Neuvostoliiton hajottaminen ja pääoman globalisaatio antoivat 2000-luvun loppupuolelta alkaen Euroopan ja USA:n kapitalistiblokeille lisävoimaa ja kilpailukykyä. Nyt nämä resurssit on syöty. Aasian manner jatkuu Ukrainan ja Suomen rajasta 6000–9000 km itään Tyneen mereen ja Beringin salmeen saakka. Tällä suurella Venäjän alueella löytyvät maailman suurimmat luonnonvarat, mitä Länsi-Euroopan ja USA:n suuri pääoma eniten himoitsee: öljyä, kaasua, metalleja, kemikaaleja, metsiä, viljaa, kalaa ym.

Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen lännen pääoma asetti toiveensa Venäjän valtaamiseen markkinavoimien avulla. Sen mukaan ajateltiin markkinoiden avulla ottaa Venäjän voimavarat ja talous sekä sen kautta edelleen Venäjän poliittinen johto läntisten kapitalistien haltuun. Tapahtui kuitenkin niin, että

Putinin kaudella vuodesta 2000 eteenpäin Venäjä omaksui Jeltsinin, Gorbatshovin ja Gaidarin opeista poiketen linjan, jonka mukaisesti Venäjä ei luovuta kansallisomaisuuttaan ulkomaisiin käsiin. Länsivallat joutuivat muuttamaan Venäjä-taktiikkaansa.

Kapitalistiryhmien uutta taktiikkaa

Venäjän voimakkaista vastalauseista välittämättä Bukarestissa v. 2008 järjestetty Naton kokous esitti, että Ukraina ja Georgia otettaisiin Naton jäseneksi. Silloin USA alkoi tukea aktiivisemmin Ukrainan äärioikeistoa. Tämä kehitys pohjusti Maidanin värvällankumousta. Suomea, jolla on Ukrainan ohella pitkä maaraja Venäjän kanssa, alettiin ohjata Naton suuntaan. Suomi vedettiin mukaan Naton yhteyteen erilaisilla sopimuksilla ja yhteistyöohjelmilla. Näitä olivat esimerkiksi Hornet-hävittäjien myyminen Suomeen 90-luvulla, Naton rauhankumppanuusohjelma ja isäntämaasopimus. Nämä kaikki päätökset toivat Suomen jo viime vuosikymmenellä niin lähelle Natoa, että käytännössä se vastasi Naton täysjäsenyyttä. Aloitettiin myös Venäjän vastainen valheellinen solvaus- ja parjauksen kampanja, joka meillä Suomessa on hiljaisesti viety äärimmäisyyksiin. Maamme kohdalla on tapahtunut niin, että kun meillä ehti olla lähes 80 vuoden ajan ystävälliset ja hyvät taloussuhteet Neuvostoliittoon ja sen jatkajaan Venäjään, niin hyvin lyhyessä ajassa tämä kaikki on järjettömästi katkaistu. Tavalliset ihmiset, jotka jopa kuukausittain ovat vierailleet ystäviensä luona Venäjällä, heiltä tämä yhteydenpito on nyt katkaistu. Kaikki ”sillat on valtiiovallan toimesta poltettu”. Tästä voimme tehdä vain yhden johtopäätöksen. Nykyisten päättäjiemme mielestä näitä yhteistyösuhteita ei enää koskaan tarvitse palauttaa. Selkeästi he ajattelevat, että nyt edetään siihen pisteeseen, että Venäjän hallitus kaadetaan.

Fasismi ja Ukrainan tapahtumat

Tiedämme, että 2013–2014 Euromaidaniksi nimetty tapahtumaketju johti maan militarisointiin ja fasistisen ajattelun vakiintumiseen. Marraskuun lopulla 2013 puhkesivat jo pitkän aikaa valmistellut laajat mielenosoitukset. Aiheena mielenosoitusten puhkeamiselle oli, kun presidentti Viktor Janukovitš keskeytti EU:n ja Ukrainan välisen assosiaatiosopimuksen kehittelyn. Mielenosoitusten tiedotustoimintaa tukivat mm. USA ja Alankomaat heti alussa lahjoittamalla 140 000 \$. Ukrainan parlamentti (Verhovna Rada) vallattiin Banderalaisten johdolla 21.– 22.2.-2014 yöllä. Maidanilaisten painostuksen alaisena Radan uudeksi puhemieheksi valittiin 22.2.2014 Aleksandr Turchinov ja samana päivänä syrjäytettiin laillinen presidentti Janukovitš. Seuraavana päivänä hänen tilalleen valittiin edellisenä päivänä puhemieheksi valittu Aleksandr Turchinov. Välittömästi EU tunnusti hänet Ukrainan presidentiksi. Laillinen presidentti Viktor Janukovitš joutui pakenemaan maasta hänen henkeään kohtaan tehtyjen uhkausten vuoksi.

Maidanin kaappauksen jälkeen Ukrainan politiikkaa on organisoitu äärioikeistolaisen, fasistisen liikkeen komennossa. Saksalaistyyppinen natsismi on päässyt levittämään vaikutusvaltaansa myös julkishallinnon piiriin jo ennen 2014 tapahtumia, mutta se nousi voimakkaana esiin ja samalla voimistuen vuoden 2014 tapahtumien yhteydessä. Natsimieliset ovat organisoineet sotilastoimiin useita joukkoosastoja. Tällaisia ovat esimerkiksi Azov- ja Aidar -pataljoonat.

Venäjään kohdistuvaa uhkailua

Naton tuki Ukrainalle sai uhkailun luonteen, kun Nato-maat alkoivat varustaa Ukrainan armeijaa joulukuussa 2017 ja USA alkoi myydä Ukrainalle hyökkäystoimintaan sopivia aseita. Heinäkuussa 2021 Nato järjesti 32 valtion merisotaharjoituksen Venäjän lähivesillä Mustalla merellä. USA:n ulkoministeri Anthony Blinken ja Ukrainan ulkoministeri Dmytryo Kuleban sopivat 2021 marraskuussa asiakirjan, jossa Ukraina sitoutui integraatioon eurooppalaisten ja euroatlantisten instituutioiden kanssa. Sopimus rakentui presidenttien Zelenskyin ja Bidenin välisiin sitoumuksiin, joilla vahvistetaan Ukrainan ja Yhdysvaltain strategista kumppanuutta, joka perustuu vuoden 2008 Bukarestin Natokokouksen päätöslauselmaan.

Miten tilanne nähdään työväenliikkeen piirissä?

Kun seuraamme Suomessa ja muualla Euroopassa toimivien Kommunististen ja demokraattisten järjestöjen tiedotusta, ovat heidän arvionsa hyvin monenkirjavia. Monet arvioivat nykyistä kriisiä siten, että he samaistavat Venäjän ja USA:n ja näkevät ne samanlaisina. He väittävät, että Ukrainassa kaksi imperialistista valtablokkia, Venäjä ja USA, käyvät keskenään sotaa uudesta maailmanjaosta. Samalla he esittävät joissakin artikkeleissa kantanaan, että työläisten ja kansan tulisi muuttaa tämä sota omissa maissaan oman porvaristonsa vastaiseksi kansalaissodaksi. Näin he yrittävät nähdä nykytilanteen Lokakuun vallankumouksen taktiikan toisintona. Silloinhan toisen internationaalien sosialidemokraatit arvioivat ennen ensimmäistä maailmansotaa, että Euroopassa imperialististen valtioiden välille syttyy sota maailman siirtomaiden, ym. resurssien uudesta jaosta. Ennakoidusti Leninin vaatimuksesta sosialidemokraatit hyväksyivät taktiikan, että sodan syttyessä vallankumoukselliset puolueet eivät asetu oman porvaristonsa tueksi, vaan muuttavat imperialistisen sodan omissa maissaan porvariston vastaiseksi kansalaissodaksi. Kun sitten sota syttyi, lähes kaikkien maiden sosialidemokraatit pettivät yhdessä tehdyt päätökset ja asettuivat tukemaan oman maansa porvaristoa. Vain Venäjällä sosialidemokraatit (bolševikit) pysyivät yhteisissä päätöksissä ja tämän tuloksena toteutettiin Lokakuun vallankumous.

Me Suomessa (Kommunistien liitto ja sen liittolaiset) katsomme, että ne työkansan edustajat, jotka näkevät nykyisen ajan silloisten tapahtumien toisintona, ovat aivan ehdottomasti väärässä. Tilanne tänään on aivan erilainen, kuin se oli 100 vuotta sitten. Ei meillä ole sellaisia työläisjoukkoja ja työläisten järjestöjä, jotka voisivat toistaa lokakuun tapahtumat. On myös ehdottomasti väärin väittää, että on kaksi imperialistista blokkia (Venäjä ja USA), jotka taistelevat maailman jaosta. On vain yksi imperialistinen blokki, USA liittolaisineen (USA, Nato, EU), joka taistelee voidakseen hallita yksin maailman taloutta ja politiikkaa. He haluavat toteuttaa USA:n johdolla yksinapaisen maailman.

Euroopan vasemmisto ym.

Euroopassa toimii järjestö ”Euroopan vasemmisto”. Siihen kuuluu eri maista erilaisia ”vasemmistolaisia” puolueita ja järjestöjä, jotka yleisesti hyväksyvät toiminnassaan kapitalistien yhteiskuntapolitiikkaan asettamat uusliberalistiset puitteet, joita heidän ei sallita ylittää. Meiltä Suomesta siinä ovat Vasemmistoliitto ja Suomen kommunistinen puolue. Vasemmistoliitolla on eduskunnassa 16 kansanedustajaa, joista viisi (5) äänesti Suomen Naton jäsenyyttä vastaan. Koko eduskunnassa äänestystulos oli 188–8. Euroopan Vasemmisto näkee pääasiassa Venäjän syylliseksi nykyiseen tilanteeseen. Se on järjestänyt mielenosoituksia, joissa vaaditaan rauhaa ja sodan lopettamista. Tämä vaatimus kohdistuu kuitenkin vain Venäjään. Minkäänlaisia vaatimuksia tai arvioita ei esitetä Natolle, USA:lle, EU:lle tai Ukrainalle. Venäjältä vaaditaan antautumista, mutta Natolta ei vaadita perääntymistä Venäjän rajoilta ja Ukrainalta ei vaadita politiikan suunnan muutosta. Ei haluta sanoa, että mitä todellisuudessa merkitsisi ihmiskunnalle ajautuminen USA:n johtamaan yksinapaiseen maailmaan.

Kommunistien Liiton taktiikka ja tavoitteet

Huolimatta siitä, että sisäisessä yhteiskuntapolitiikassaan nykyinen Venäjä noudattaa kapitalistisia periaatteita, katsomme, että ainoa mahdollisuus nykyisessä tilanteessa on tukea Venäjää, koska imperialistinen Länsi (Nato, USA, EU) yrittää voimallisesti kaataa Venäjän ja ottaa haltuunsa sen voimavarat. Venäjähän kuuluu merkittävänä osana viiden kehittyvän valtion (Brasilia, Venäjä, Intia, Kiina ja Etelä Afrikka) BRICSryhmään. Venäjän tuhoaminen merkitsisi sitä, että USA pääsisi dominoimaan myös muita BRICS-ryhmän maita.

Kommunistien Liiton tavoitteena on ihmiskunnan sosialistinen ja kommunistinen tulevaisuus. Kommunistisen ja demokraattisen liikkeen tulee aina ennakkoon arvioida millaista toimintataktiikkaa noudattamalla saavutamme tämän tavoitteen. Meidän taktiikkamme on kehittää nykyisen uusliberalistisen

rosvokapitalismin vastainen kansanrintama. Sen tavoitteena on joukkotyöhön perustuen kansan sosiaalisen ja taloudellisen aseman turvaaminen ja kehityksen ohjaaminen sosialistiselle kehitystielle.

Juuri tämän vuoksi korostamme moninapaisen maailman merkitystä. Tilanteessa, jossa USA liittolaisineen yksin hallitsee maailmaa ja sen kehitystä, myös tärkeiden BRICS-maiden asema maailmassa käy ongelmalliseksi. Kommunistisen ja demokraattisen liikkeen toiminta vaikeutuu. Tulee olemaan äärimmäinen tappio ihmiskunnalle, jos USA liittolaisineen saavuttaa tavoitteensa yksinapaisen maailman toteuttamiseksi. **(KÄ/toim.)**

**Kommunistien Liitto ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Suomen Työväenpuolue ry**